

Behoort bij
besluitentijdt
Alg raadste 13-4-10

Bijdrage
H. Nieuwe Weme
(sprekrecht)
onderwerp 3

Mijnheer de voorzitter Dames en Heren van de raad v.d. Gemeente Dinkelland.

Natura 2000 is een grote bedreiging voor het functioneren van de gemeente Dinkelland zowel voor de landbouw als voor de recreatie en voor de bedrijven. Het is dan ook een verstandige keuze geweest om uit de overleggen rondom Natura 2000 te stappen zoals Uw raad verleden jaar op 6 Oktober heeft gedaan.

Als randvoorwaarde om te weer toe te treden heeft U destijds aangegeven dat er zicht moest zijn op een werkbare wet en regelgeving.

En een goede balans tussen ecologie en economie.

Het voorstel wat U vandaag ter tafel heeft en waarin wordt voorgesteld weer tot het overleg rondom natura 2000 toe te treden kan de goed keuring wegdragen van de afdeling LTO Noord Dinkelland/Oldenzaal.

Het betekend echter niet dat de randvoorwaarden zoals U die gesteld heeft in Oktober reeds zijn ingewilligd. Verre van dat.

De crisis en herstel wet biedt op zich handvaten om te komen tot een betere afweging tussen economie en ecologie. Echter de kaders waarbinnen deze afweging gemaakt worden zijn geenszins duidelijk. De doelstelling om te komen tot een goede balans in de beheerplannen dient te worden meegenomen door aan alle beheerplannen ook een studie te koppelen waarbij de sociaal en economische gevolgen voor alle Natura 2000 gebieden in beeld gebracht worden.

Agrarische bedrijven in de gemeente Dinkelland kunnen op dit moment geen milieuvergunning krijgen indien er een uitbreiding plaats heeft waarbij de ammoniakuitstoot vermeerderd. Door de koppeling die is aangebracht in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied, verplicht U bedrijven een NB wet vergunning te hebben alvorens U een milieu en bouwvergunning kunt afgeven.

Wij vinden dit een zeer slechte zaak. De oplossing zou zijn dat provincie Overijssel het stikstofkader vaststelt. Het stikstof kader bied mogelijkheden om een aanvraag voor een Natuurbeschermingswet (NB) in behandeling te nemen en vergunning te verlenen. Maar het voorstel zoals het er nu ligt en wat vandaag misschien wordt aangenomen, geeft voor bedrijven die binnen een straal van 1800 rondom de natura 2000 gebieden liggen, weinig tot geen ontwikkeling mogelijkheden.

Afhankelijk van de windrichting en het aantal dieren dat een agrariër heeft komt hij al heel gauw boven de norm van 1% v.d. kritische depositie. Zit jouw bedrijf boven deze norm dan zijn er alleen ontwikkelingsmogelijkheden indien een ander bedrijf in Overijssel die ook boven dit niveau zit stopt. Daardoor komt er ruimte in de ammoniak pot. Middels saldering moet er dan ook voor de bedrijven boven de 1% kritische depositie norm ontwikkelingsruimte zijn. Wij zijn mening dat als dit het provinciale kader wordt er geen ruimte voor bedrijfsontwikkeling komt, voor 60% van de agrarische bedrijven in Dinkelland.

Als raad zult U zeggen is dit zo belangrijk?

Misschien heeft U vernomen dat alle intensieve bedrijven een Bedrijfsontwikkelingsplan een zogenaamde BOP hebben gemaakt voor 1 april '10. In dit plan moet een bedrijf aantonen op welke manier ze voor 2013 gaan voldoen aan de nieuwste welzijn eisen voor de dieren en milieu eisen. Deze extra investeringen zijn alleen economisch verantwoord te doen als je wat meer dieren kunt houden zodat de overhead kosten per eenheid kunnen dalen.

2013 dat ligt nog maar 2.5 jaar voor ons en als de randvoorwaarden voor vergunningverlening niet bekend zijn op dit moment dan gaat dit niet werken. Het is dan ook van het allergrootste belang dat in het kader van de milieu en welzijnsnormen in de intensieve veehouderij er snel zicht komt op een werkbare vergunningverlening. We verzoeken U dan ook om daaraan te werken in de verschillende commissies voor de beheerplannen, en in de stuurgroep in onze gemeente.

Ook voor de grondgebonden melk- en rundveehouderij zijn er op dit moment niet veel mogelijkheden. De enigste mogelijkheden zijn gelegen in het feit dat door het bouwen van een Ammoniak emissie arme stal de uitstoot per dier lager wordt, daardoor is het mogelijk om wat meer dieren te houden. Echter de bouwkosten van dergelijke stalsystemen liggen hoger dan die van traditionele stallen. En de stalsystemen zijn nog niet uitgebreid getest dus zit hier nog een onzekerheid in.

In het overleg Natuur en milieu Overijssel dachten we 10 feb. dat we eruit waren echter de NMO kwamen nadien met aanvullende eisen waardoor we nu met een voorstel van de provincie zitten dat in onze ogen tot een onwerkbaar situatie leid.

Kijken we naar de verschillende gebieden dan zien we een aantal ontwikkelingen die we onder Uw aandacht brengen.

Het Lonnekermeer

Van dit gebied wil de provincie het liefst de Natura 2000 status afhalen omdat er een doorstart moet worden gemaakt met het vliegveld Twente.

We kunnen daarmee instemmen omdat je later nooit kunt aantonen als de witsnuit libelle uitgestorven is of het dan komt omdat er nog een laatste boer zit of omdat het komt doordat het vliegverkeer is toegenomen.

Bergvennen en Breklenkampseveld

Hier is een gedeelte afgegaan te weten de Vetpot echter de landbouwgrond die ten onrechte aan dit gebied is toe gevoegd staat nog steeds als natura 2000 te boek. Gronden die onder een normaal landbouwkundig beheer vallen kunnen naar onze mening nooit tot natura 2000 gerekend worden.

Lemselermaten.

Van dit gebied zijn 2 habitat types ervan afgehaald omdat deze niet voor komen te weten natte heide en zure venen. Dit laat voor dit gebied alleen nog de zeggekorfslak en de alluviale bossen. Wat ons betreft kan dit kleine gebied slechts 55 ha dan ook het best beheerd worden onder een niet natura 2000 regime. Dat zou voor het dorp Weerselo ook betekenen dat er verder gewerkt kan worden met de rondweg. De uitleg dat de rondweg nu wel aangelegd kan worden omdat er een agrariër is gestopt. Accepteren wij niet. Als landbouw krijgen wij doelstellingen in het kader van de vermindering van ammoniakuitstoot. Wij vinden het ongepast dat het verkeer dan weer ongestoord verder kan ontwikkelen. We zullen ons dan ook blijven verzetten tegen deze oplossing. Verkeer moet zelf maar zorgen voor vermindering van de uitstoot.

Vother en Agelerbroek en Achter de voort.

Achter de voort een gebiedje van 12 ha daarvan zijn we van mening dat het habitat type eiken haagbeuk bos te klein is om te ontwikkelen in dit gebied we verzoeken dan ook om dit gebiedje eraf te halen, te meer daar het geen enkel verband heeft met de rest van het habitat gebied.

Dames en Heren mag ik U danken voor Uw aandacht als afdeling Dinkelland zullen we ons in de beheerplan commissies blijven inzetten voor werkbare beheerplannen daarvoor hebben we in alle gebieden mensen in de commissies zitten, we spreken echter wel onze zorgen uit over de wijze waarop er met de inbreng van onze mensen wordt omgesprongen.